



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-3983/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PIVO KONJAK ŠTOK j.d.o.o., OIB 11350240347, Zagreb, Rudeška cesta 160D, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1576/2023 od 6. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1576/2023 od 6. studenog 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom PIVO KONJAK ŠTOK j.d.o.o., OIB 11350240347, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 1.152,03 EUR / 8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu. U točki II. izreke određeno je da ako osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud pobijano rješenje donio primjenom odredbe članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik u bitnom navodeći da osporava pokretanje stečajnog postupka iako su ispunjeni uvjeti za pokretanje stečajnog postupka zbog neprekinute blokade. Provođenjem stečaja da će nastati nepopravljiva šteta za poslovanje društva. Traži da se pričekava s namirenjem obveza i deblokadom društva.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavak 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi (članak 354. stavak 2. točka 6.) i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, na temelju članka 110. stavak 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu je navedeno da je na dan 29. lipnja 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.335,16 EUR i 3 (troje) zaposlenih. Sud je izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja pobijanog rješenja ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 5.972,42 EUR i da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana jer je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 2. ožujka 2023. Dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina te nije evidentiran kao vlasnik vozila. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio zakonski zastupnik dužnika, dok je predlagatelj ostao kod prijedloga jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Zastupnik po zakonu dužnika je podneskom od 26. listopada 2023. naveo da dužnik nema nikakve imovine, osim višegodišnjeg ugrađenog klima uređaja i rabljenog ugostiteljskog pokućstva.

7. Nije sporno da je dužnik nesposoban za plaćanje, čime je ostvarena zakonska pretpostavka iz odredbe članka 5. stavak 1. SZ-a koja propisuje da se nad dužnikom može otvoriti stečajni postupak ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga. Odluka o tome hoće li se ili ne nad dužnikom provoditi stečajni postupak nakon njegovog otvaranja, ovisi o utvrđenju ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

8. Sukladno materijalnoj dokumentaciji u spisu, prvostupanjski je sud utvrdio da dužnik ne posjeduje imovinu za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

9. Zakonske pretpostavke za pozivanje osoba koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, uređene su odredbom članka 132. SZ-a kojom je propisano da će sud rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ako prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

10. Stoga je pravilno sud prvog stupnja donio odluku sukladno članku 132. stavak 1. SZ-a i pozvao osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

11. Predvidive troškovi prethodnog i stečajnog postupka sud je pravilno ocijenio u iznosu od 1.152,03 EUR / 8.680,00 kn, navodeći osnovu i razloge za svaku visinu određenih troškova. Visina troškova nije osporena.

12. Slijedom svega navedenog, žalbeni navodi o eventualnom podmirenju duga u kratkom razdoblju, ako do toga dođe, uzeti će se u obzir u stečajnom postupku i ti navodi ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Prvostupanjsko rješenje valjalo je potvrditi primjenom odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 28. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30860-68d78**

Kontrolni broj: **00c51-b73f8-c04bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.